

Recenzents:	Jānis Krēvics
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:	“Latvijas Radio 4”
Projekta nosaukums:	Intervijas ar premjera amata kandidātiem raidījumā „Izklāstā”
Recenzēto satura vienību skaits:	18
Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi:	no 5.09. līdz 29.09.2022

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

1.1. Satura/projekta atbilstība definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.

1.2. Atbilstība konkrētās pārraides, satura risinājuma definētajam mērķim un uzdevumam.

Recenzenta vērtējums: atbilst.

Projekta mērķis ir nodrošināt Latvijas Radio Sabiedriskā pasūtījuma noteiktos uzdevumus un Latvijas sabiedrībai īpaši svarīgu notikumu atspoguļošanu LR programmās, ievērojot 2022. gada noteiktos satura virzienus un piešķirto finansējumu, - paplašināti atspoguļot 2022.gada 1.oktobrī notiekošās 14.Saeimas vēlēšanas;

Nodrošināt daudzveidīgu ziņu tematiku un analītisku informāciju par Latvijas politiskajiem, sabiedriskajiem, ekonomiskajiem, kultūras un citu jomu procesiem, kas saistīti ar Latvijas politisko partiju darbību, programmām, lēmumiem un vēlēšanu norisi, lai veicinātu sabiedrības izpratni un līdzdalību vēlēšanās. Pārtraide atbilst mērķim un uzdevumam.

Pieteikumā minēts, ka intervijas ar premjera amata kandidātiem raidījumā „Izklāstā” pirms vēlēšanām skan no 5.09. līdz 29.09.2022. raidījumā „Doma laukums”. Plānoti provizoriski 15 raidījumi (realizētas 18 epizodes). Epizodes sagatavotas profesionāli. Autoru pieeja ir neitrāla.

1.3. Vai projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Projektam ir ilgspējīgs efekts. Arī žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.

1.4. Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un potenciālā sasniedzamā auditorija (atbilstoši definētajam, pieejamajiem datiem utt.).

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Solīts, lai nodrošinātu plašāku un padziļinātu analītisko informāciju, līdztekus ikdienas plānotajam un LR Sabiedriskajā pasūtījumā iekļautajam satura apjomam, plānots īstenot jaunus raidījumus, informatīvi analītiskus ciklus un rubrikas, kā arī paplašināt jau klausītāju iecienītākos ziņu un informatīvi analītiskos raidījumus ar papildinātu saturu, multimediju materiāliem un to pieejamību digitālajos kanālos. Lai aptvertu dažādas auditorijas un satura formātus, raidījumi plānoti visos Latvijas Radio kanālos, un to veidošanā ir iesaistītas praktiski visas struktūrvienības. Projekta laikā veidotais saturs solīts aktīvi virzīt sociālajos tīklos un publicēts Latvijas Radio mājaslapās internetā, veidojot audiovizuālos materiālus, vizuālus.

Šie materiāli ir pieejami arī citās straumēšanas platformās, piemēram Spotify, Apple un Google podcasts, kas ļauj aizsniegt auditoriju, kas ikdienā LR4 neklausās. Mājas lapā solītie audiovizuālo materiālu nav. Ir tikai īsi teju stundu garās programmas apraksti. Ideālā versijā 10 minūšu atbildes uz 10 jautājumiem varētu izveidot kā atsevišķu segmentu LSM.lv, straumēšanas servisiem un publicēšanai sociālajos tīklos. Kas situācijā, kad krieviski runājošās auditorijas daļai nav īpaši daudz materiālu (īpaši audio versijā), kur krieviski varētu uzzināt par partiju līderu un partiju viedokļiem. Šo varētu plaši izmantot. Iespējams kombinācijā ar kādu video vai grafisku risinājumu, kas to padarītu atraktīvāku ievietošanai, piemēram Facebook un citur.

1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, viedokļu daudzveidības nodrošināšana (atbilstoši žanra specifikai).

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Veidotās intervijas atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. Nodrošināta vienlīdzība iztaujājamiem politiķiem, kuriem identiskā terminētā laikā tiek uzdoti vieni un tie paši jautājumi. Ieturēts pienācīgs balanss un neitralitāte.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

2.1. Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte).

2.2. Satura kritēriji (satura veidošanā iesaistītā personāla darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, lidos, vizuālajos risinājumos, valodas lietojums, informācijas avotu atlase un izmantojums, vēstījuma uztveramības kvalitāte, konteksta saprotamība).

Satura veidošanā iesaistīto žurnālistu darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte ir profesionālā līmenī. Saturs ir pietiekami neitrāls, profesionāli sagatavots.

Interviju laikā 10 minūtēs 18 partiju līderiem tiek uzdoti vieni un tie paši 10 jautājumi. Izvēlētais ir ļoti labs dinamisks modelis, ko ir interesanti un patīkami klausīties. Ir zināma spriedze un temps, bet ir iespējams uzzināt precīzu un argumentētu kandidātu viedokli, nevis tikai plakātiskas frāzes. Dinamiska mūzika. Konkrēti un precīzi jautājumi noņem agresīvāk noskaņoto kandidātu iespēju ēterā uzbrukt medijam un žurnālistam, bet liek atbildēt pēc būtības.

Izmantotie jautājumi:

Galvenais, kas jāzina par partiju?

3 galvenās problēmas Latvijā, kas jārisina.

Kādai valstij Latvijai būtu jālīdzinās?

Kāda ir būtiskākā pieredze salīdzinot ar konkurentiem?

Kas ir elki politikā

Kas ir paša vājās vietas (zīmīgi, ka principā neviens no kandidātiem nespēj pateikt neko paškritisku un patiešām sliktu. Atskaitot, ka "esmu pārāk emocionāls" vai, ka "pārāk daudz strādāju".

Kāda loma būs valdībā, ja pats nebūsit premjers?

3 politiķi no citas partijas, ar kuriem varētu sastrādāties?

Kas būtu citādāk, ja būtu premjera Kariņa vietā?

Ja valdībai būtu lieks 1 miljards, kur jūs to tērētu?

5.septembris – Sandis Ģirģens Republika

6.septembris - APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija Uldis Pīlēns.

7.septembris - Apvienība Latvijai Māris Možvillo.

8.septembris - Attīstībai/Par! Artis Pabriks – intervēts pa telefonu

9.septembris - PROGRESĪVIE Kaspars Briškens.

12. Septembris - KAKA Aldis Gobzems

13.septembris - Konservatīvie Jānis Bordāns - runā latviski.

14.septembris - Latvija pirmajā vietā Ainārs Šlesers

15.septembris NA Uģis Mitrevics - runā latviski

19.septembris Tautas varas spēks Valentīns Jeremejevs

20.septembris Stabilitātei, Aleksejs Rošļikovs

21.septembris Saskaņa Ivars Zariņš

22.septembris Kristīgi progresīvā partija.

23.septembris Suverena vara Jūlija Stepaņenko

26.septembris Tautas kalpi Latvijai Edgars Kramiņš - runā latviski

27.septembris ZZS Aivars Lembergs pa telefonu. Vienīgais, kurš pārvelk intervijas laiku.

28.septembris LKS Mirosļavs Mitrofanovs

29.septembris JV Krišjānis Kariņš - runā latviski

Šīs intervijas ir labas kvalitātes saturs krievu valodā. Un žēl, ka ne tikai LR4 mājas lapā, bet arī vairākos straumēšanas servisos pieejamas tikai kā sadaļa pilna apmēra raidījuma segmentā, kas ir gandrīz 1h gara pārraide. Un kā jau iepriekš minēju - krieviski runājošās auditorijas daļai nav īpaši daudz materiālu (īpaši audio versijā), kur krieviski varētu uzzināt par partiju līderu un partiju viedokļiem. Šo

varētu plaši izmantot. Iespējams kombinācijā ar kādu video vai grafisku risinājumu, kas to padarītu atraktīvāku un arī publicēšanai, piemēram, sociālajos tīklos.

2.3. Satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte, atbilstība profesionālajiem standartiem.

Raidījuma sagatavotāji un veidotāji ir profesionāli un kvalitatīvi veikuši savu darbu.

REKOMENDĀCIJAS

3.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina šāda saturs nodrošināšana arī nākotnē?

Šāda veida materiāli ir ļoti svarīgi, lai formētu krieviski mediju patērējošo veltāju viedokli, palīdzētu viņiem analizēt un izdarīt secinājumus.

Un jāapsver iespēja krieviski runājošās auditorijas daļai pēc iespējas plašāk un vairāk izplatīt nelielus audio/audiovizualizētus materiālus, lai krieviski varētu uzzināt par partiju līderu un partiju viedokļiem.

Uzskatu, ka šāds formāts noteikti jāizmanto arī nākotnē, un ir jāapsver kā sasniegt maksimāli plašu auditoriju, izmantojot dažādākās platformas un rīkus.

3.2. Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un saturs uzlabojumi? Ja jā, kādi?

3.3. Papildu secinājumi un rekomendācijas.

Skatīt iepriekš.